



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๑
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ดำเนินการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในหน้าที่ตามมาตราฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้ มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) และการขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๑

๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๘

สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑
หลักการและเหตุผล	๑
วัตถุประสงค์	๓
ศัพท์เฉพาะ/นิยาม	๓
กรอบการติดตามและประเมินผล	๒
ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต	๕
ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการงานหรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต	๕
ขั้นตอนที่ ๒ การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	๕
ขั้นตอนที่ ๓ กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๖
ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต	๙
ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	๑๐
ภาคผนวก	๑๔
คณะผู้จัดทำ	๑๕
คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๑	๑๖
ภาพการดำเนินงาน	๑๙

ส่วนที่ ๑

บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การทุจริตในหน้าที่ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการเจตนาแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกกลโกงทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประทุพติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต ๑ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตในหน้าที่ตามมาตราฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตในหน้าที่

ประเภทของความเสี่ยง

ความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวการณ์แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการดำเนินการตามสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้งการควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

การทุจริตในหน้าที่ หมายถึง สภาวะการณ์การกระทำ ข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นพนักงานการเมืองข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ โดยเจตนามุ่งเอาผลประโยชน์อันมิควรได้ ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตัวเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๑ ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นและปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนตัวมากกว่าประโยชน์ส่วนรวม และการขาดการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต ประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการเพื่อให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

๓. ศัพท์เฉพาะ/นิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแล ประพฤติ มิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ระดับความรุนแรงของความ เสี่ยง การทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัยคือ โอกาส เกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
สินบน	ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคล เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่า การนั้นชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่
มาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริต	กลไกและแนวปฏิบัติที่องค์กรนำมาใช้ประเมิน วิเคราะห์ และป้องกัน พฤติกรรมที่อาจนำไปสู่การทุจริตและการประพฤติดมิชอบ

ส่วนที่ ๒

การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๑ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน **ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ** โดยเริ่มจากการระบุความเสี่ยงจากกระบวนการที่กำหนด อธิบายรูปแบบ พฤติการณ์ เหตุการณ์ ความเสี่ยงต่อการทุจริต การวิเคราะห์ความรุนแรงของผลกระทบ กับระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง และการกำหนดมาตรการ/กิจกรรม/แนวทาง ในการป้องกันความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในหน่วยงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) โดยมีรายละเอียดประกอบด้วย ๕ ขั้นตอน ดังนี้

๑. การคัดเลือกกระบวนการหรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต
๒. การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
๓. การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
๔. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต
๕. การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการหรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อหน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๑

ประเภทความเสี่ยง ด้านที่ ๓ ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

ชื่อกระบวนการ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารพัสดุ และการคุมใบเสร็จรับเงิน

ขั้นตอนที่ ๒ การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือ โครงการที่ทำการประเมิน ให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือ รับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือ บิดเบือนในความ บกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้น การค้นหา ความเสี่ยงการทุจริตค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิด หรือ มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้ เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริตนั้นอยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัดจากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบ เทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอ บุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงาน

อาจไม่บรรลุ เป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริตเพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ตาราง แสดงประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับที่	ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)
การใช้จ่ายงบประมาณ		
๑	การวางแผนการจัดซื้อจัดจ้าง การกำหนดเวลาที่จะใช้ในการดำเนินการ การกำหนดงบประมาณ	ความล่าช้า ที่อาจทำให้กระบวนการทั้งหมดหยุดชะงัก เกิดจากปัจจัย เช่น การประเมินเวลาที่คลาดเคลื่อน ขั้นตอนที่ยืดยาวเกินไป
๒	การตรวจสอบเกณฑ์คุณลักษณะและรูปแบบรายการ ของพัสดุที่ต้องการจัดซื้อจัดจ้าง	คุณลักษณะและรูปแบบรายการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของพัสดุที่ต้องการจัดซื้อจัดจ้าง
๓	การตรวจรับพัสดุ ภายในเวลาที่ระบุในกำหนด	ไม่สามารถดำเนินการตรวจรับพัสดุได้ในเวลาที่กำหนด
๔	การนำใบเสร็จในปีงบประมาณที่ผ่านมา มาเป็นหลักฐานการเบิกจ่ายในปีปัจจุบัน	เจตนาทุจริต โดยนำหลักฐานการจ่ายที่เบิกจ่ายงบประมาณไปแล้ว นำกลับมาเบิกซ้ำในปีงบประมาณถัดไปหรือครั้งอื่น

ขั้นตอนที่ ๓ กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริต เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านการทุจริตในหน้าที่ ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

ตาราง เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

ตาราง เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆครั้ง

ระดับของความเสีย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๕ ระดับ ดังนี้

ตาราง ระดับของความเสีย (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสีย	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

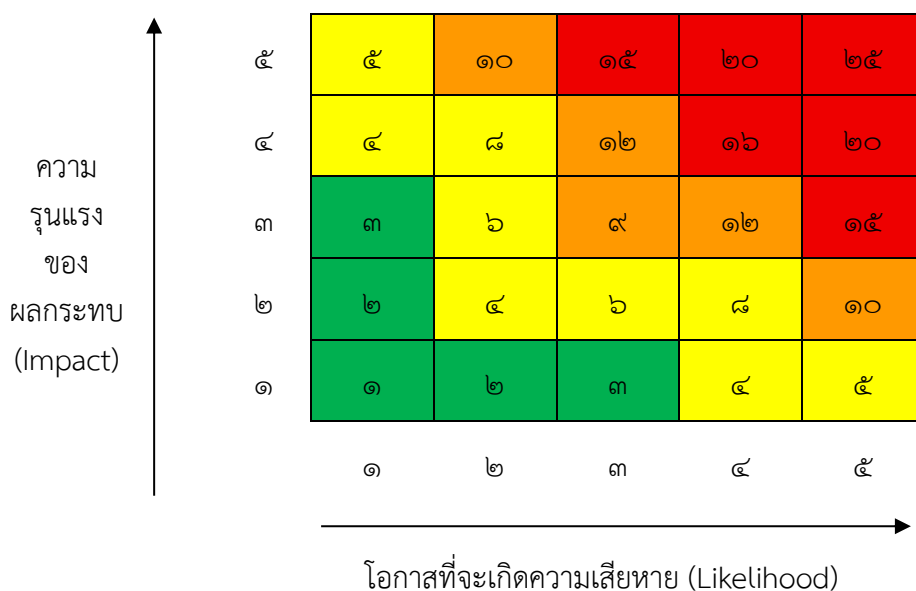
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสีย} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์	
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง	
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม	
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง	
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว	

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
๑	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

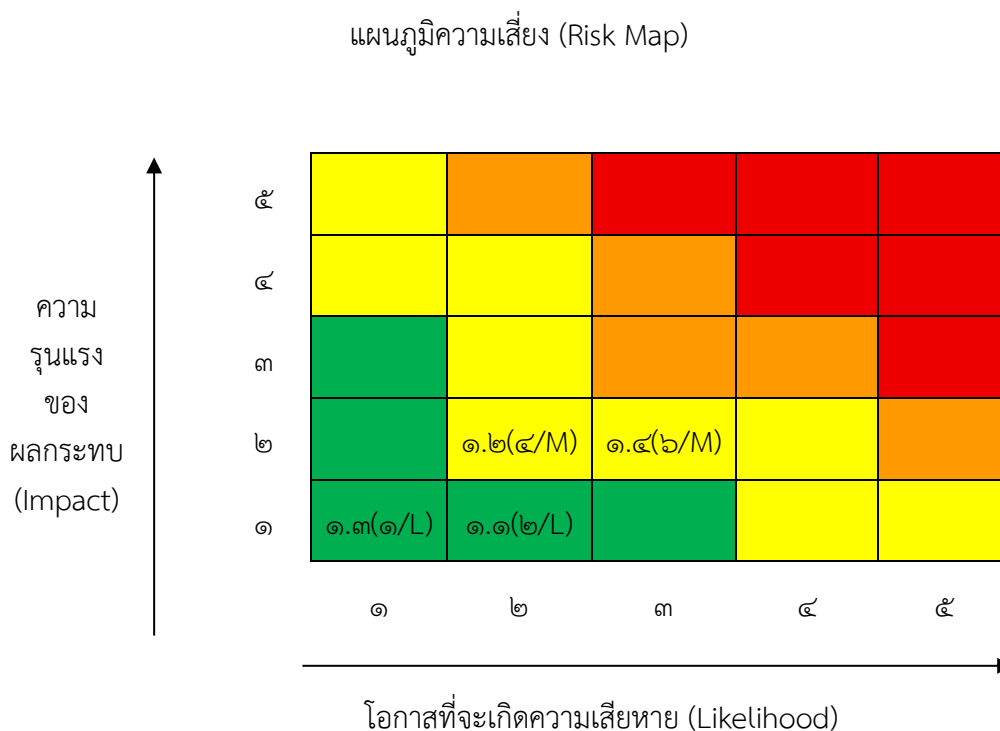
ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต โดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ โดยตารางการระบุประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตและระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๑ ได้ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ๑ ด้าน คือ ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ กระบวนการการจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารพัสดุ และการคุมใบเสร็จรับเงิน

ตาราง การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๑ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ลำดับ ที่	ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)			Ranking of Risks
			Likelihood	Impact	Risk Score	
๑	การวางแผนการจัดซื้อจัดจ้าง การกำหนดเวลาที่จะใช้ในการดำเนินการ การกำหนดงบประมาณ	ความล่าช้า ที่อาจทำให้กระบวนการทั้งหมดหยุดชะงัก เกิดจากปัจจัย เช่น การประเมินเวลาที่คลาดเคลื่อน ขั้นตอนที่ยืดยาวเกินไป	๒	๑	๒(L)	๓
๒	การตรวจสอบเกณฑ์คุณสมบัติและรูปแบบรายการ ของพัสดุที่ต้องการจัดซื้อจัดจ้าง	คุณลักษณะและรูปแบบรายการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของพัสดุที่ต้องการจัดซื้อจัดจ้าง	๒	๒	๔(M)	๒
๓	การตรวจรับพัสดุภายในเวลาที่ระเบียบกำหนด	ไม่สามารถดำเนินการตรวจรับพัสดุได้ในเวลาที่กำหนด	๑	๑	๑(L)	๔
๔	การนำใบเสร็จในปีงบประมาณที่ผ่านมาเป็นหลักฐานการเบิกจ่ายในปีปัจจุบัน	เจตนาทุจริต โดยนำหลักฐานการจ่ายที่เบิกจ่ายงบประมาณไปแล้ว นำกลับมาเบิกซ้ำในปีงบประมาณถัดไปหรือครั้งอื่น	๓	๒	๖(M)	๑



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนสามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ตาราง ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงการทุจริตในหน้าที่ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
๑. การนำใบเสร็จมาเบิกใหม่	ลำดับ ๑ (ปานกลาง = ๖ คะแนน)
๒. คุณลักษณะและรูปแบบรายการพัสดุไม่เป็นไปตามเกณฑ์	ลำดับ ๒ (ปานกลาง = ๔ คะแนน)
๓. การวางแผนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามกำหนด	ลำดับ ๓ (ต่ำ = ๒ คะแนน)
๔. การตรวจรับพัสดุไม่ทันตามกำหนดเวลา	ลำดับ ๔ (ต่ำ = ๑ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา

มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต อาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับ ความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามี ประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน ดังนี้

ตาราง คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุม ไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณาจัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต เพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้อง กับความเสี่ยงที่ประเมินไว้และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผน บริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผล ว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมี ประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใดหรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่ หากพบว่า รูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๑ จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุง มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริต โดยกำหนด มาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

ตาราง มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	เป้าหมาย			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔				
					ม.ค	ก.พ.	มี.ค	เม.ย.	พ.ค	มิ.ย	ก.ค	ส.ค	ก.ย		
๑. การนำใบเสร็จมาเบิกใหม่	๓	๒	๖	- กำหนดให้ผู้จ่ายเงินปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกเงินจากคลัง การรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน และการนำส่งเงินคงคลัง พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๒ โดยให้ผู้ปฏิบัติประทับตราข้อความ “จ่ายเงินแล้ว” โดยลงลายมือชื่อรับรองการจ่ายพร้อมทั้งระบุชื่อตัวบรรจง และวัน เดือน ปี ที่จ่ายเงิน กำกับไว้ที่หลักฐานการจ่ายทุกรายการ	←										เจ้าหน้าที่ผู้จ่ายเงิน
๒. คุณลักษณะและรูปแบบรายการพัสดุไม่เป็นไปตามเกณฑ์	๒	๒	๔	- ในการจัดซื้อจัดจ้างทุกครั้งที่ต้องมีการกำหนดเกณฑ์คุณลักษณะและแบบรายการ คณะกรรมการกำหนดรูปแบบและเกณฑ์ลักษณะของงานต้องตรวจสอบอย่างละเอียดทุกครั้ง หากพบข้อผิดพลาดหรือข้อสังเกตที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายหรือส่อทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง ต้องประชุมหารือเพื่อชี้แจงให้มีการแก้ไขทุกครั้ง ก่อนดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง	←										คณะกรรมการการกำหนดรูปแบบและเกณฑ์ลักษณะของงาน

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	เป้าหมาย			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ		
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔					
					ม.ค ๖๙	ก.พ. ๖๙	มี.ค ๖๙	เม.ย. ๖๙	พ.ค ๖๙	มิ.ย ๖๙	ก.ค ๖๙	ส.ค ๖๙	ก.ย ๖๙			
๓. การวางแผนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามกำหนด	๒	๑	๒	ประเมินระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด บวกเวลาเตรียมการล่วงหน้า กำหนดสัดส่วนเวลาแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจน และเผื่อเวลาสำหรับขั้นตอนการร่างเอกสาร (TOR) และราคากลาง - เข้าใจกรอบเวลาตามกฎหมาย - วางแผนจัดซื้อจัดจ้างล่วงหน้า - กำหนดระยะเวลาย่อย (Milestone & Timeline) แบ่งขั้นตอนย่อยชัดเจน และกำกับด้วยวันที่เป้าหมาย เช่น กำหนดวันที่ต้องทำ TOR เสร็จ , วันที่ต้องตรวจรับ และวันที่ส่งมอบงานวันสุดท้าย - เผื่อเวลาสำหรับความล่าช้า (Buffer Time)												- กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ - เจ้าหน้าที่พัสดุ
๔. การตรวจรับพัสดุไม่ทันตามกำหนดเวลา	๑	๑	๑	- การตรวจรับพัสดุให้ทันกำหนด ต้องยึดหลักเกณฑ์ตามหนังสือเวียน ว ๖๘๑ โดยคณะกรรมการต้องตรวจรับภายใน ๕ วันทำการ (สำหรับงานงวดเดียวหรือซื้อทั่วไป) และจัดทำรายงานเสนอหัวหน้าหน่วยงานภายใน ๒ วันทำการ หากไม่ทันต้องทำบันทึกขอขยายเวลาก่อนกำหนดจะสิ้นสุดลง												- กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ - เจ้าหน้าที่พัสดุ

ภาคผนวก

คณะผู้จัดทำ

๑. ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต ๑
๒. รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต ๑
๓. ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ
๔. ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
๕. ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล
๖. ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน
๗. ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
๘. ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผล
๙. ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน
๑๐. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
๑๑. ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
๑๒. ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๑

ที่ ๓๔๑ /๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ ติดตาม ประเมินผลและแก้ไขความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
ที่อาจเกิดการทุจริตในหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๑

ด้วยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต ๑ ดำเนินงานตามโครงการแก้ไขความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตในหน้าที่ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต โดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการ สำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหา การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาอีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ ติดตาม ประเมินผลและแก้ไขความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๑ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

๑.๑ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๑	ประธานกรรมการ
๑.๒ นายสุกิจ กลางสุข	รอง ผอ.สพป.ร้อยเอ็ด เขต ๑ รองประธานกรรมการ
๑.๓ นายวิทยา นนทน์ภา	รอง ผอ.สพป.ร้อยเอ็ด เขต ๑ กรรมการ
๑.๔ นางบุษกร แสนยะมูล	รอง ผอ.สพป.ร้อยเอ็ด เขต ๑ กรรมการ
๑.๕ นายธีรช คำยั้ง	รอง ผอ.สพป.ร้อยเอ็ด เขต ๑ กรรมการ
๑.๖ นางสาวอารยา รุ่งโรจน์	ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล กรรมการ
๑.๗ นางสาวทิพญา ศุภฤกษ์	ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน กรรมการ
๑.๘ นางอรรณพ หงส์พันธ์	ผอ.กลุ่มอำนวยการ กรรมการ
๑.๙ นางสาวราภรณ์ ขจรพงศ์	ผอ.กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา กรรมการ
๑.๑๐ นางสาวนารี โพธิ์รุฑ	รก.ผอ.กลุ่มบริหารการเงินและสินทรัพย์ กรรมการ
๑.๑๑ นางวลัยพร อ่อนพฤษภูมิ	รก.ผอ.กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรรมการ
๑.๑๒ นางสาวรัชนิดา ไสยรส	ผอ.กลุ่มกฎหมายและคดี กรรมการ
๑.๑๓ นางดวงใจ สังขวัน	รก.ผอ.กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา กรรมการ
๑.๑๔ นายไกรศักดิ์ ภูศรี	ผอ.หน่วยตรวจสอบภายใน กรรมการ

- ๑.๑๕ นายเรืองศิลป์ เหมชัย ผอ.กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลฯ กรรมการ/เลขานุการ
 ๑.๑๖ นางยุภาภิน ทินหาร ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ
 ๑.๑๗ นางสาวนิษชนก อินอุ๋นโชติ นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ
มีหน้าที่ อำนวยความสะดวก ให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นไปด้วยความ

เรียบร้อย

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

- | | | |
|-------------------------------------|--|--------------------------|
| ๒.๑ นายวิทยา นนทน์ภา | รอง ผอ.สพป.ร้อยเอ็ด เขต ๑ | ประธานกรรมการ |
| ๒.๒ นายเรืองศิลป์ เหมชัย | ผอ.กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลฯ รองประธานกรรมการ | |
| ๒.๓ นายปรามิทธิ์ กบรัตน์ | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| ๒.๔ นางธัญญาพร เกียรติรัตน์ | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| ๒.๕ นางสาวสมศรี แสงใสรัตน์ | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| ๒.๖ นางสาวสอหล้า ทักษิณพิลา | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| ๒.๗ นางมณี ผ่านจันทาร | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| ๒.๘ นางสาว คณัฐชนน จันทร์ฟ้าเลื่อม | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| ๒.๙ นางสาวสัมพันธ์ เอกรักษา | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| ๒.๑๐ นางดวงใจ สังฆะวัน | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| ๒.๑๑ นางวลัยพร อ่อนพฤษภูมิ | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| ๒.๑๒ นายอนุกุล ศรีโอษฐ์ | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ | กรรมการ |
| ๒.๑๓ นางวิชราภรณ์ อุ่นสมัย | นักวิชาการพัสดุ ชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| ๒.๑๔ นางอรรพรรณ หงส์พันธ์ | นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| ๒.๑๕ นางสาวทิพญา ศุภฤกษ์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ | กรรมการ |
| ๒.๑๖ นางสาวสุปราณี สาซี | เจ้าพนักงานพัสดุชำนาญงาน | กรรมการ |
| ๒.๑๗ นางสาวศิริวรรณ แก้วศรี | นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ | กรรมการ |
| ๒.๑๘ นางนันทพร มุลภักดิ์ | นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ | กรรมการ |
| ๒.๑๙ นางสุนันทา อนันทวรรณ | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ | กรรมการ |
| ๒.๒๐ นายเฉลิมพร แสงแก้ว | นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ | กรรมการ |
| ๒.๒๑ นายกันตินันท์ ศรีประเสริฐ | นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ | กรรมการ |
| ๒.๒๒ พ.จ.ต.พงษ์พันธ์ พันธุ์หนองหว้า | นิติกรชำนาญการ | กรรมการ |
| ๒.๒๓ นางสาวณริสา โพธิ์หล้า | นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ | กรรมการ |
| ๒.๒๔ นางสาวเพชรรัตน์ วงศ์คุย | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ | กรรมการ |
| ๒.๒๕ นายปิยพัฒน์ ไทยสงคราม | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน | กรรมการ |
| ๒.๒๖ นางยุภาภิน ทินหาร | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ | กรรมการ/เลขานุการ |
| ๒.๒๗ นางสาวนิษชนก อินอุ๋นโชติ | นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ | กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่ วิเคราะห์ ติดตาม ประเมินผลและแก้ไขความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด

ผลประโยชน์ทับซ้อน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๑ และวางแผน
 ดำเนินงานเพื่อพัฒนาการประเมินในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเกิดประโยชน์
 สูงสุด

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ให้บังเกิดผลดีแก่ทางราชการและรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๑ ทราบต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๑ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(นายสุชาติ พุทธลา)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๑

ภาพการดำเนินงาน
การประชุมของคณะกรรมการ เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงในการที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต
ในการปฏิบัติหน้าที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

